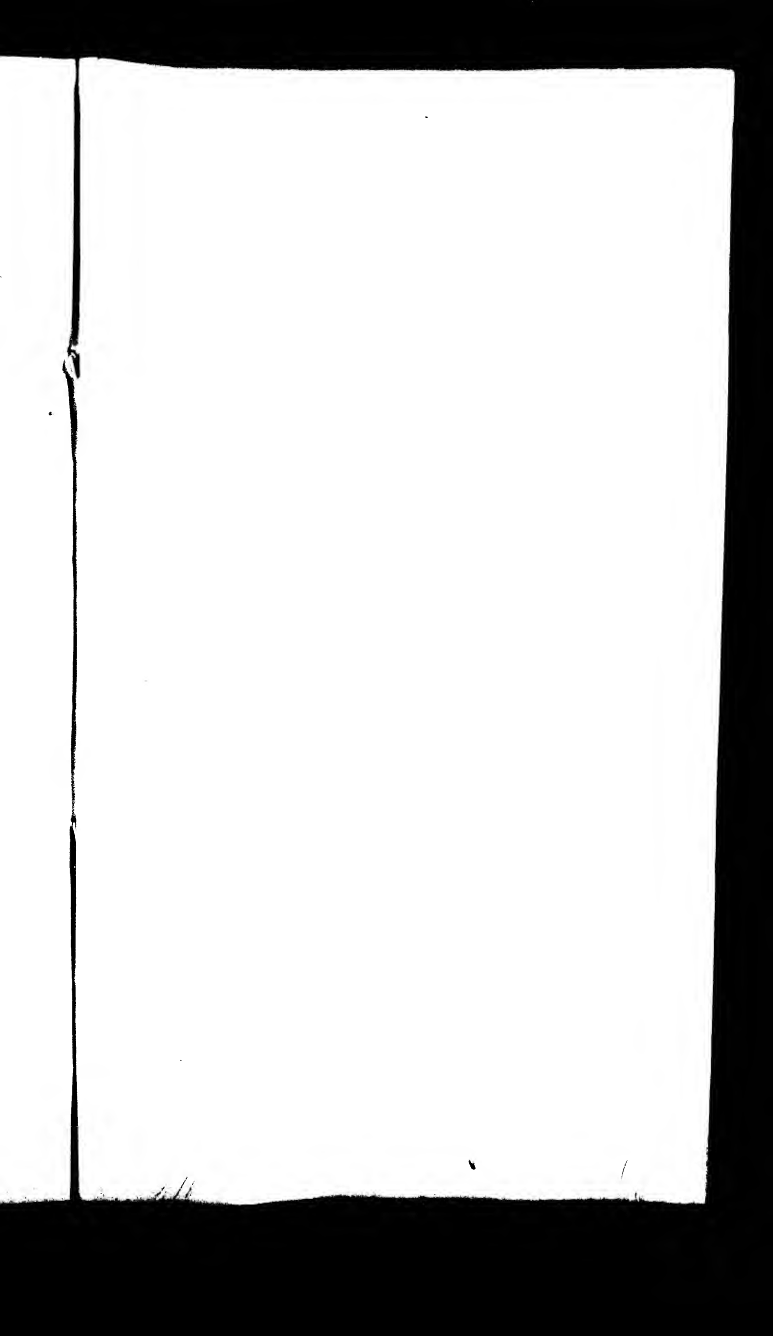
說帖

道光十四年分



浙江司道光十四年分

查律例盜田野穀麥菜果者並計贓准竊盜論免刺註云有拒捕依罪人拒捕又刃傷人者杖八十徒二年又犯罪拒捕者於本罪上加二等又已流而又犯罪者依律再科後犯之罪各等語此案楊二彪先因犯竊擬流在配復竊事主園地絲瓜被事主撞遇扭住該犯圖脫用刀拒傷事主左肩甲平復查該犯因竊擬流在配復竊園蔬律得免刺與因竊擬流在配復竊財物例應計其行竊次數分別問擬軍戍者不

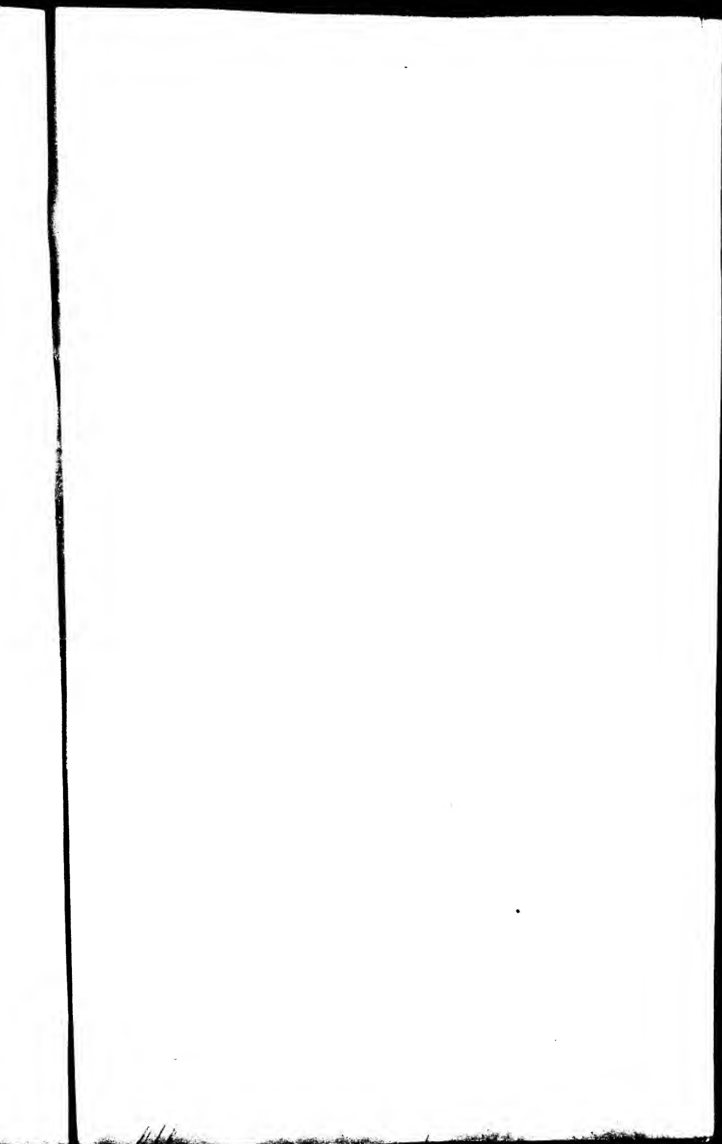
浙江司　楊二彪

同即其拒捕刃傷事主按罪人拒捕加本罪二等律亦止應於刃傷人杖八十徒二年上加二等擬以杖一百徒三年與罪應擬軍在逃拒傷追孥之人應於軍罪上加二等者不同自應將該犯照已流而又犯罪律在原配枸役三年該撫以該犯因竊擬流在配復竊已蔬與偷竊人家財物情節較輕自未便亦改發烟瘴充軍但該犯復刃傷事主律應加等以此抵彼將該犯免其加等依竊盜問擬流罪在配行竊審係一次賍未滿貫例改發極邊烟瘴充軍係屬錯悞應

即更正楊二彪改依犯罪拒捕加本罪二等律於刃傷人罪上加二等杖一百徒三年仍照已流而又犯罪依律再科後犯之罪律將該犯即在流配折責拘役均如該撫所咨完結

浙江司

楊二彪



貴州司

查例載子將父母身屍圖賴人者杖一百徒三年又
例載將父母屍身裝點傷痕圖賴他人無論金刃手
足他物或傷者俱擬斬立決又律載斷罪無正條援
引他律比附加減定擬各等語此案王枝全賦性痴
騃伊父王大中恐人欺陵令認冉大彰為義父嗣王
大中王外出冉大彰至彼閑坐適有王名潮在彼與
王枝全之妻王張氏閒談冉大彰起意誣姦訛索詐
得王名潮錢一千文王大中回家查知以冉大彰誣

王枝全

姦訛詐汚媳名節往與冉大彰不依理論王名潮被
冉大彰誣姦訛詐心疑王大中主使王大中家理論
將王大中家耕牛牽回令賠還冉大彰詐錢還牛王
大中復至冉大彰家嚷罵吵鬧逼賠牛隻冉大彰被
王大中兩次尋鬧懷忿起意將王大中毆死洩忿冉
可向王名潮訛詐隨捏稱伊借錢贖牛歸還嗣探聞
王枝全赴山砍柴王張氏已回母家稔知王大中平
素嗜酒誆邀同飲暗將砒末放入酒肉勸令飲畢捏
稱至王名潮家牽牛起身同往行至中途王大中毒

發殞命冉大彰赶向王枝全捏称伊與王大中同至王名潮牽牛吵鬧轉回中途腹痛暴病身死王枝全至屍所看明屍身因愚騃不能辨毒斃情形冉大彰復主使王枝全將王大中屍身背至王名潮地内冉大彰用擊腰棕繩結套令王枝全套入王大中項頸懸掛樹上裝吊圖賴該撫以王大中屍身原驗項頸有白痕一道係屌死後縛痕王枝全似應即以繩痕作裝点成傷治罪第究因裝点以致屍有縛痕與寔在毆打砍戳致屍骸殘毀者稍有區别例無子孫聽

貴州司

王枝全

從他人將父母屍身裝吊圖賴治罪明文咨部請示

等因本部查子將父屍裝点傷痕圖賴問擬斬決之

例係專指有意傷殘者而言若僅止聽從圖賴並無

残之心自應核其情節酌量定斷不得概援斬決之

例今該犯王枝全索性愚昧其將父屍背至王名潮

地内圖賴係因被舟大彰哄誘所致與起意圖賴者

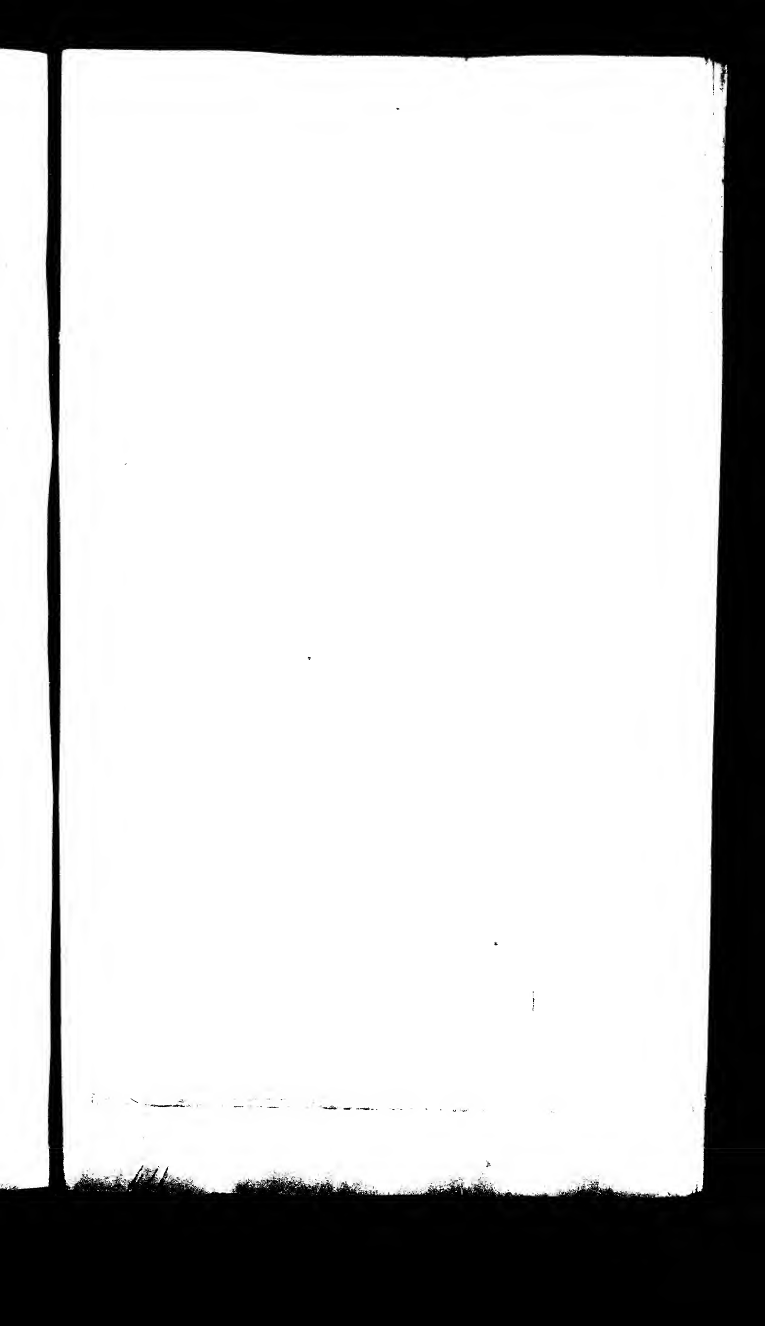
不同至其父屍項頸[illegible]有白痕一道係因聽從裝吊

所致亦與有意傷残者迥別縱因其情節較僅止圖

賴者稍重亦止可于子將父屍圖賴例上酌加一等

問擬所有王枝全一犯應令該撫即與冉大彰按律

分別定擬依限具題報部核辦可也



奉天司

為查覆事准宗人府片稱發遣吉林擬絞緩決之宗
室誠明私行出獄三次應否將該宗室入於秋審情
寔抑或入於緩決相應行刑部查明應如何辦理若
仍入於緩決題本內應否敘入等因前來　查該宗
室誠明係問擬絞候入於秋審緩決之犯其屢次告
假出獄即與越獄無異惟該宗室一聞查訊即回至
監所係屬自行投首按一人越獄半年內自行投首
仍照原擬罪名完結之例應免其越獄之罪將該宗

奉天司　宗室誠明片底

室誠明仍照原擬入於緩決嚴行鎖錮仍由宗人府
於緩決題本內照例聲叙除另文行知外相應片覆
宗人府查照辦理可也

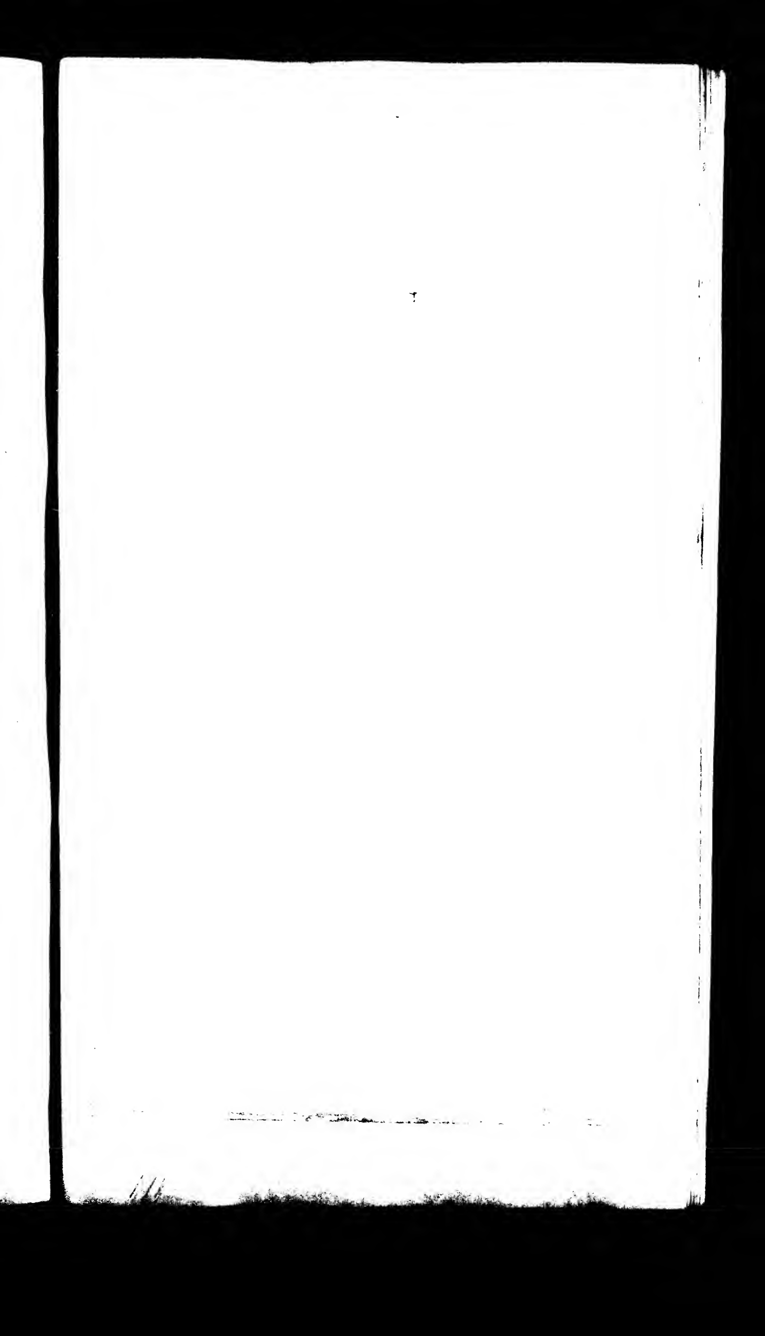
謹
奏竊查道光十三年七月初八日臣部議覆四川總督
鄂　審奏逆夷馬林等勾結焚搶抗拒官兵一案將
馬林之妻阿呷僕婦求食均依例交值年旂給有力
之滿洲蒙古漢軍大臣為奴阿呷之女月之年僅三
歲求食之女衣曲年僅四歲俱聽其隨帶撫養等因
奏准咨行該督去後旋於七月十五日　臣部遵
旨酌改逆案緣坐犯屬罪名摺內將應交值年旂為奴之
犯改為發註防給官員兵丁為奴奏准通行各省在
阿甲等

案茲據四川總督將阿甲等四口押解到部遵照原
奏應由臣部轉交值年旂給大臣為奴惟查緣坐例
文現經遵
旨改定所有阿呷等四口未便因其奏准在先仍依舊例
辦理致涉參差應請將阿呷米食俱改依新定章程
酌發各省駐防給官員兵丁為奴交兵部定地轉發
阿呷之女月支米食之女衣曲俱年未及歲聽其母
隨帶撫養所有該省逆匪滋事案內緣坐犯屬俱着
該督查照新例分別辦理以昭畫一為此附片具

奏請

旨

阿甲等



山西司

查例載寔在兇惡棍徒無故生事行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年等語此案王景壽因無服族叔王應法曾託伊父王應義代借錢十三千文王應義向討爭吵王應法即捏王應義借其錢文本利應給錢六十餘千持出假約訛詐拔鬧王應義被鬧不休欲控經王展貴等調處給王應法錢十千文王應法嫌少不依即囑弟王應幅將其老病之母党氏背至王應義家逼鬧經党長才等處令將其

扎借之本利钱十餘千豐會钱借麥等項分別認還王應法撒言王應義前次因何欲將其控告逼令唱戲賠禮王應義未允王應法復又吵嚷經人勸回後王應法屡次尋鬧王應義躲避嗣王應法復携鉄鍬闖入王應義家内王景壽攔住不應法不依吵罵並用鉄鍬戳傷王應義額顱叙称如不給钱定將其父子毆死復將鍬撲戳王應義畏懼跑避王景壽因其屡次訛詐欺壓又將伊父戳傷氣忿奪獲鉄鍬戳傷其額顱右太陽穴王應法弯身抽取小刀王景壽復

用鉄鍬戳傷其頭門等處倒地殞命該撫以例無被害之親屬毆死棍徒作何治罪明文然父子為天性至親義屬一体律以擅殺絞候不足以昭情法之平似應將王景壽依彼害之人登時殺死棍徒例擬徒惟例無明文咨部示覆等因本部查登時殺死兇恶棍徒問擬滿徒之例係專指被害之人而言至其父被人擾害其子將擾害之人殺死雖與例文稍有未符然父子為天性至親目擊其父被人擾害較之身受者尤為迫切其將擾害之人殺死自未便因非被

山西司　王景壽

害之人遽照尋常扛毆擬以絞抵致失情法之平今王應法屢次向王景壽之父王應義訛索錢文並將王應義毆傷寔屬棍徒該犯王景壽見伊父被毆奪鍬將其毆斃係屬登時而殺查該犯為被害王應義之子情切天倫非尋常親屬可比自當原其忿激之情即照被害之人登時殺死棍徒例問擬應令該撫作速審擬咨部到日再議可也

奉天司

查道光五年臣部會議前任廂黃旂滿洲都統英

條奏旗人逃走章程擬請嗣後旂人初次逃走實由

病迷仍准投回挑差如逾限一月後無論投回拏獲

及二次逃走者均即行銷檔等因奏准纂入例冊遵

行又道光十年十二月初四日奉

上

諭富俊奏請酌改條例以裕生計而重武備一摺吉林

旂人非內地環居鄉村可比均沿江倚山星散而居距

城二三百里或四五百里不等向俱於不礙圍場禁山

外捕打牲畜演習鎗馬習與性成不待官為操演自已
精熟一經挑差即可得力自英和等改逃旂定例該管
官自顧考成照例查禁旂人亦慮致銷旂檔不敢遠出
後經奕顥等以該處圍場鹿隻稀少查禁鳥鎗凡購買
鹿茸皮張筋骨者經由瀋陽立即嚴拏究辦以致商人
裹足旂人無處銷售漸不學習鳥鎗非特生計日絀于
武備亦大有關碍富俊請酌改條例自係實在情形嗣
後吉林所屬旂人初次逃走仍照舊例被獲者鞭一百
一年以内自行投回首者鞭六十其二次逃走者無論

拨回拏獲俱行銷檔為民俾旗人得以從容添演烏鎗
赴山捕打牲畜克成國家勁旅此為吉林酌改辦理他
省不得援以為例等因欽此茲據黑龍江將軍富　奏
稱黑龍江旂人均賴畋獵耕種有因耕種散布村居
者亦有因就水草遊牧者與內地聚處城郭附近者
不同遇有出外畋獵或出外覓工因告假領票有悮
往返僅向家中說明外出方向旋該旂稽查未獲即
行報逃逾限一月咨部銷除旂檔使年力精壯漢仗
好者終身廢棄且有不肖之徒以業經銷檔任意遊

奉天司

蕩而安分之人恐因畋獵外出逾期銷檔竟致曠其
畋獵廢其技藝生計亦無裨益所有黑龍江旂逃可
否照吉林旂逃一体辦理等因係為因地制宜起見
且黑龍江旂人與吉林旂人情形大畧相同迥非內
地各省旂人可比吉林旂逃之例既經奏明改照舊
章所有黑龍江旂逃之例似宜查照辦理以昭畫一
臣等公同商酌應請嗣後黑龍江旂逃之例所屬旂
人逃走即照吉林旂逃之例初次逃走被獲者鞭一
百一年以內自行投回者免罪一年以外投回者鞭

六十二次逃走者毋論投回拏獲俱銷除旂檔為民其餘各省仍不得援以為例如此酌改例文庶該旂處旂人得以安心謀生而年力精壯者亦藉得演習技藝克充干城之選于武備較有裨益如蒙

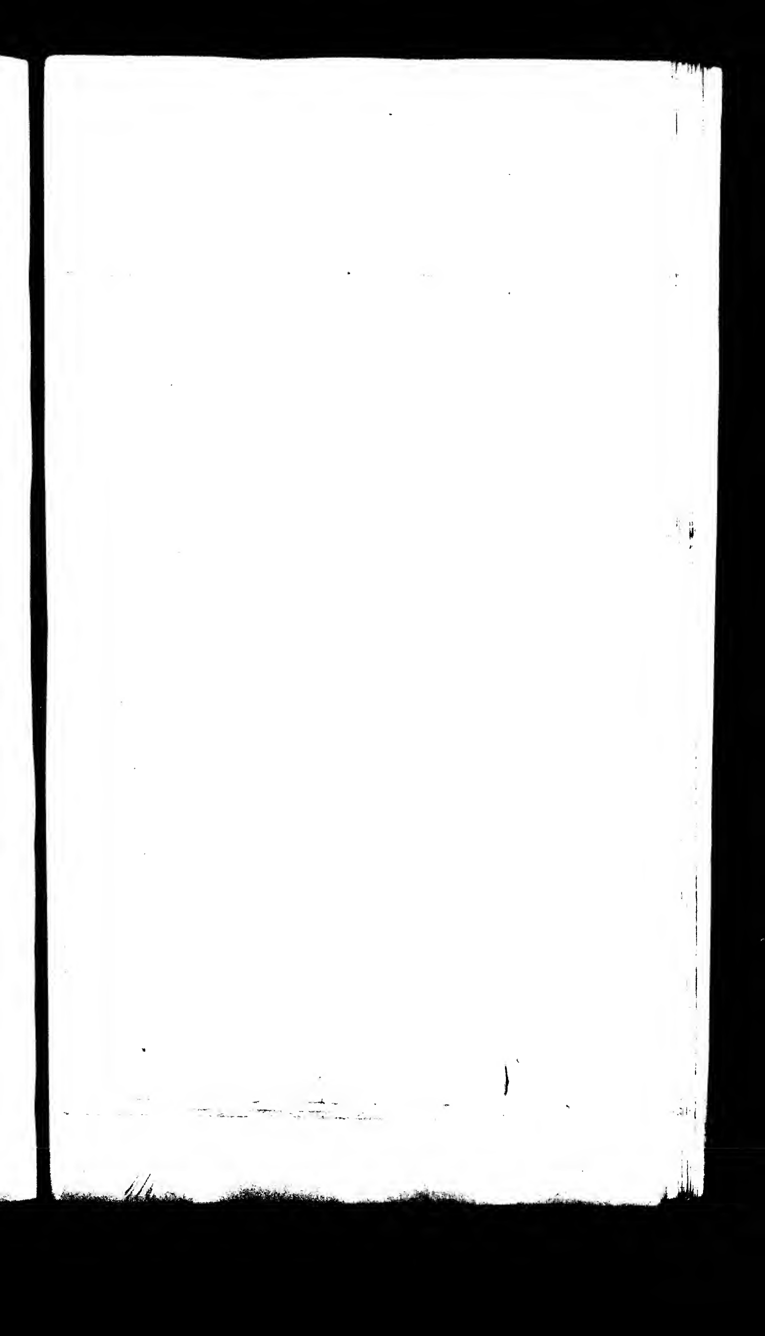
俞允俟

命下之日臣部行文該將軍欽遵辦理所有臣等核議緣由理合恭摺具

奏請

旨

奉天司



山東司

查例載聚衆夥謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女一經搶獲出門即屬已成審寔不分得財與未得財為首者斬立决為從皆絞監候又聞拏投首于本罪上減一等又未傷人之首盜聞拏投首寔發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語此案高俊與徐二及在逃之郁二黃臭會遇郁二道及黃連楨新娶之妻傅氏來歷不明高俊起意搶賣得錢分用徐二等允從各帶器械偕抵黃連楨門首高俊推門進內拉住黃連

楨叙言傅氏係伊拐逃之婦黄連楨辯徐二等即將
傅氏架搶出門背負逃走徐二等將傅氏送至不知
情之韓寡婦家寄頓尋主改嫁黄連楨報縣勘緝高
俊徐二畏罪將傅氏送還黄連楨家旋即赴縣投首
該撫將起意搶奪之高俊比照強盜取人財物知人
欲告于財主處首還律減二等聞拏投首再減一等
擬杖九十徒二年半將為從之徐二減為首一等擬
杖八十徒二年等因咨部本部查強盜取人財物于
財主處首還得減二等之律係指未經報官者而言

若于事主報官以後始行首還只應按聞拏投首之例減一等科斷不在減二等之列至聚衆搶奪婦女聞拏投首之條向係將為首者比照未傷人之首盜聞拏投首例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍為從者于絞候本罪減一等擬今高俊等起意搶奪傅氏已成按聚衆夥謀搶奪婦女已成之例高俊罪應擬斬聽糾幫搶之徐二罪應絞候該犯等于事主黃連槓控縣差緝後畏罪將傅氏送還旋即赴案投首例內並無聞拏投首並將贓退還事主准其累減明文自應

山東司

高俊

即依聞拿投首減一等之例科斷該撫將該犯等照
強盜取人財物知人欲告于財主處首還律減等分
別擬徒殊未允協案関罪名出入本部未便率覆應
令該撫另行按例妥議到日再議

直隸司

查例載斬絞人犯如有在監年久自號牢頭挾制同
囚嚇詐財物恣意陵虐凶惡顯著者審實依原犯罪
名擬以立決又在監較人犯如有强横不法杖一百
仍嚴加鎖鐐俟秋審分別定擬各等語此案梁三先
因强姦幼女已成問擬斬候入寔恭逢
恩詔
改入緩決童三係毆斃人命擬絞未入秋審之犯童
三與同監囚犯張二在監自號牢頭梁三與劉六稱
為鎖頭童三因從前牢頭出甚多令自草放堂錢以

後即挑予鋪錢亦無人肯出與張二等商謀訛錢之
法梁三教稱伊初進監時曾聞舊時牢頭有兇三所
二人轎等名目用此方法何處監犯不給錢文童三
即起意照此嚇詐梁三等允從將新犯張斌等二十
六名如法磨折共訛得京錢九百餘千童三等與舊
禁各犯並禁卒等分用該督以童三起意商同梁三
等設立兇三所各項名目訛索因犯錢文皆梁三教
令所致寔為同惡相濟應均依原犯罪名擬以斬決
第事究由童三起意例內並無不分首從明文若概

擬斬誅似與例意不符若僅將造意為首之童三問
擬立決具教令設立非刑之梁三為從減等問擬又
恐失之輕縱可否將梁三童三均擬立決之處咨部
示覆等因查斬絞人犯在監嚇詐財物照原犯罪名
擬以立決之例係專指自號牢頭者而言若並非自
號牢頭即不得概行牽引今絞犯童三私称頭訛索
因犯錢文自應依例照原犯罪名擬以立決至緩決
斬犯梁三雖經私称鎖頭幫同訛索惟鎖頭究與牢
頭不同而訛索又係童三起意核與自號牢頭嚇詐

財物之例不符即謂其教令童三設立種種非刑名目寔屬濟惡未便寬縱亦只可照監犯強橫不法例嚴加鎖鐐酌量改擬情實趕入本年秋審辦理已足以昭懲創所有該督叙請將綮三一併擬以立決之處應毋庸議應令該督速飭審明按例具題到日再議

四川司

查例載捕役拿賊與賊格鬬而悞殺無干之人者仍照過失殺立于犯人名下追銀十二兩四錢二分給付死者之家又律載鬬毆而悞殺旁人者以鬬殺論又聞毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語凡案黃懷貴因葉先貴于起更時赴場轉回見曾業墻後海邊有四人影走出喝問不荅往前跑走查看墻脚被挖一孔葉先貴知是竊賊思欲捕捉往約鄰右賴仲並黃懷貴等帮捕賴仲黃懷貴赶至賴文

四川司

黃懷貴

溥菜地滂邊瞥見四賊喊拿賊人跑走賴仲用携帶
風鈎趕往抓賊被一賊扭住鈎柄拉奪黃懷貴在後
處被賊奪獲拒捕情急從後用小刀向賊人腿上戳
去賊人身往右閃不期悞戳賴仲肚腹殞命該督以
死者係屬邀捕之人而黃懷貴同係鄰佑被邀且有
應捕之責因賊犯扭奪賴仲鈎柄恐其拒捕事在倉
猝注意戳賊且在黑夜即為耳目所及寔屬思慮不
到與尋常悞殺不同將黃懷貴比照捕役拿賊誤殺
無干照過失殺律收贖等因咨部查與賊格鬬悞殺

無干照過失殺律收贖例內既指捕役一項則凡非
在官人役自不得概行援引且必係因格鬬而悞殺
方可依例定擬蓋賊人持仗拒捕捕者格而殺之律
得勿論故因格鬬而悞殺旁人尚應照擅殺律擬抵
斷無悞斃無干反得照過失殺收贖之理今黃懷貴
以鄰佑聽從捕賊既與在官人役不同而該犯用刀
向賊人戳去之時賊人方與賴伸拉奪鈎柄又非與
賊格鬬者可比設使該犯將賊人戳斃自應仍依擅
殺律問擬則其悞將捕賊之賴伸戳斃即應仍依悞

四川司

黃懷貴

殺律科斷該督將該犯比依捕役捕賊誤殺無干照
過失殺律收贖殊未允協罪關生死出入本部碍難
率覆應令該督按例妥議擬具題到日再議可也

山東司

查律載卑幼毆本宗小功尊屬死者斬又例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案如卑幼實係被毆情急抵格無心適傷致斃該督撫按律定擬將並非有心干犯情節分晰敘明法司會同核覆亦照本條擬罪核其所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候

欽定

若與尊長互鬥係有心干犯毆打致斃者亦于案內將有心干犯之處詳細敘明即按律擬以斬決又道光十二年臣部議覆江南道監察御史奎　摺內載

山東司

尚會圖

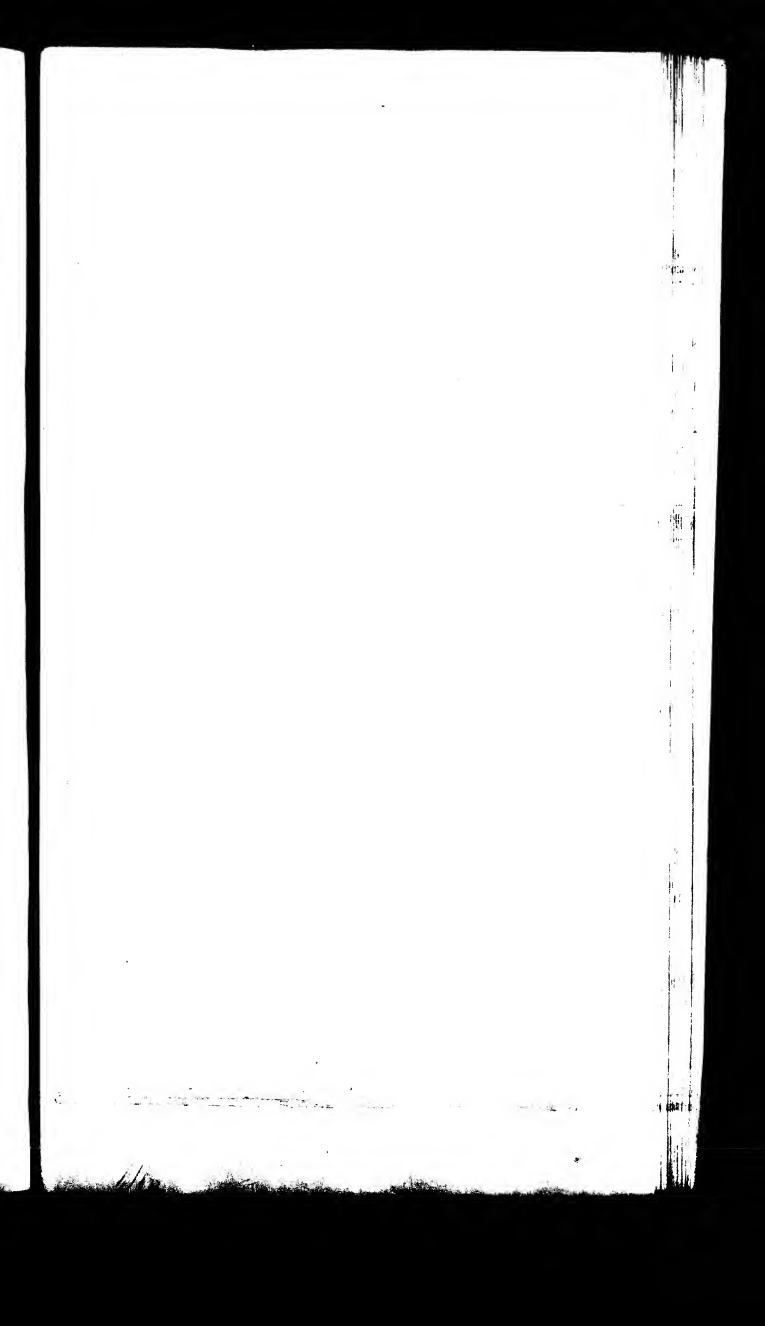
明嗣後卑幼毆死期功尊長之案務令承審各員嚴究確情按律定擬仍將是否有心干犯之處詳細鞫明不准稍涉含混等因奏准通行在案此案尚會圖因胞尚沅長場園柴草被人放火在大功弟尚沅凱門首嚷罵尚沅凱疑其詈己出向不依致相爭毆尚會圖聽聞往勸尚沅凱疑護拉住尚會圖衣服毆打尚會圖情急順拔身帶小刀嚇扎適傷尚沅凱右乳並劃傷右肩甲倒地越日殞命該撫將尚會圖依律擬以斬決等因具題臣等查卑幼毆死期功尊長之案

以斬決等因具題臣等查卑幼毆死期功尊長之案

如訊係有心干犯應按律擬以斬決若實係被毆情急抵格適傷例准敘明可原情節夾簽聲請罪名既有區分聲敘豈容含混今尚會國被小功服叔尚沅凱拉衣毆打該犯情急用刀嚇扎適傷致斃該撫將尚會圖依律擬以斬決其是否有心適傷之處均未據詳細聲敘罪名出入攸關臣部礙難核覆應令該撫研訊確情分晰聲敘按律妥議擬具題到日再議

山東司

尚會圖



浙江司

為查覆事本部具題浙江山陰縣丁阿與等疑賊致
傷小功服兄丁阿松身死一案准內閣簽商查丁阿
與云云查明再進等因簽商到部　查律載卑幼毆
小功兄死者斬立決又例載共毆人過後身死當究
明何傷致死以傷重者坐罪至亂毆不知先後輕重
者有原謀則坐原謀為首無原謀者則坐初鬭者為
首又嘉慶二十四年本部核覆江西省題羨久榮疑
賊悞毆傷大功兄嚴久條身死案內敍明嗣後卑幼

毆死期功尊長如係疑賊悞毆者照毆死尊長本律擬罪分別情節輕重夾簽聲請等因通行再案此案丁阿與黑夜疑賊邀同丁阿發往捕丁阿與先往用柴刀背悞毆小功服兄丁阿松腳上兩下不辨傷在處該犯聞喊始知丁阿松畏懼先回丁阿發丁象坤隨後走至斥丁阿松不應盜砍坟樹丁阿松不服混罵丁阿發丁象坤各用柴刀背毆其腳上兩下亦不知何人毆傷何處丁阿松越日因傷殞命查乱毆不知先後輕重坐罪初鬪之例原以傷痕介在疑似勢

難定為何人傷重致死故不能不坐初鬭者以抵
之罪今丁阿松身受各傷惟在臁肕骨斷右脚腕骨
碎為重如果丁阿與雖能指明所毆部位並非左臁
肕右脚腕自應將隨後亂毆之丁阿發丁象坤究明
係何人首先下手問擬重辟乃檢閱供招丁阿發等
称用刀被毆其脚上丁阿與亦称用刀被毆其脚上
是丁阿松致死之傷或係丁阿與所毆或係丁阿發
等所毆均難懸定核與亂毆不知先後輕重之例相符
自應將首先行毆之丁阿與擬底該撫將丁阿與審

浙江司　　丁阿與

照乱殴不知先後輕重罪坐初鬪例擬毆死小功兄律擬斬夾簽尚無錯悞相應咨呈內閣查照辦理可也

奉天司

查例載罪因僅止一二人犯乘間脫逃應入緩決者入于秋審情寔又一人越獄半年內自行投首者仍照原擬罪名完結各等語此案宗室誠明因搶奪依薩布家衣物審照棍徒擾害例擬軍奏發吉林管束在配砍傷牟海林被獲監禁旋牟海林亦因行竊被獲與該宗室同監羈禁因牟海林用言向該宗室訊誚該宗室用木柴將牟海林毆傷身死依律擬以絞候奏結入于秋審緩決在案嗣該宗室因缺乏盤費

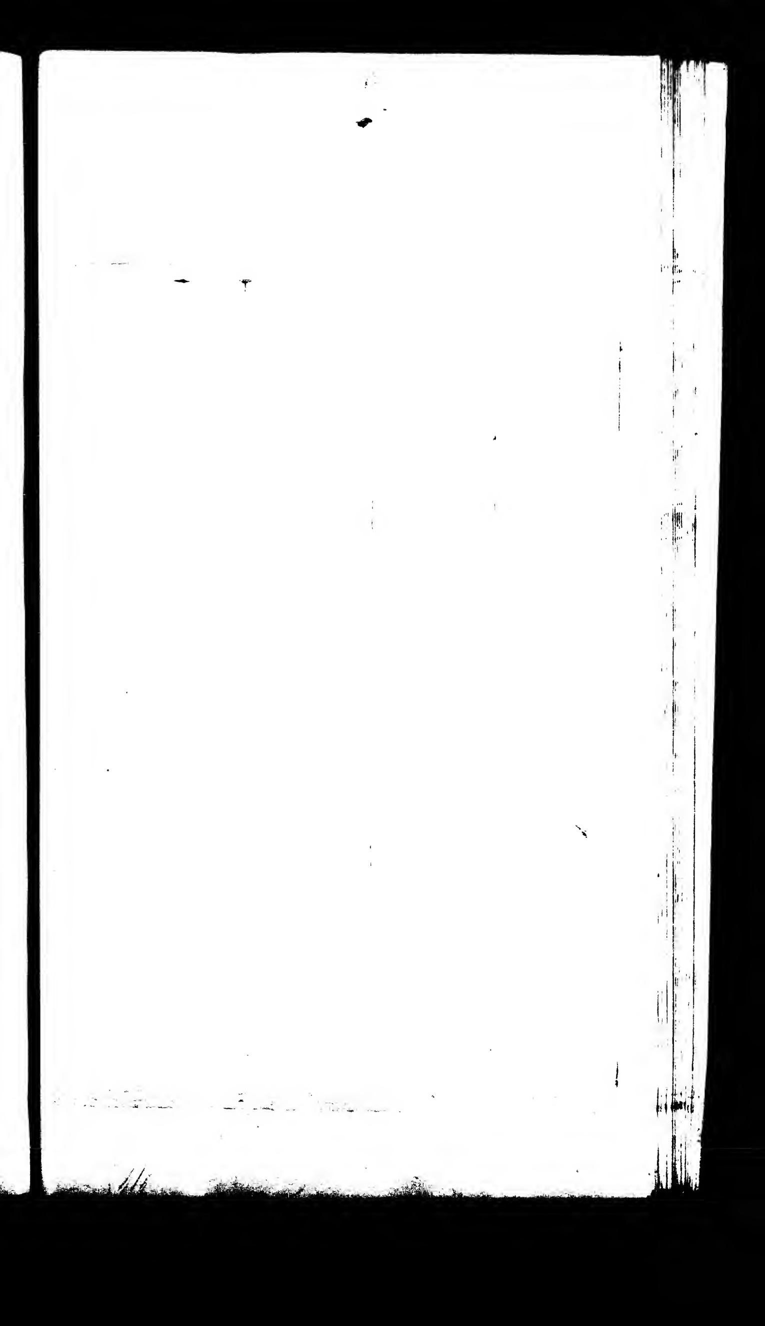
衣履向值班官兵乞假先後出獄三次經刑司佐領赴監查知誠明並未在監詢悉前情誠明聞知當即回至監所該將軍以可否將該宗室照罪囚僅止一二人乘間脫逃例原犯緩決入于秋審情是抑或以其自行投歸仍照原擬絞監候入于秋審緩決之處聽候部示等因查該宗室誠明係問擬絞候入于秋審緩決之犯其屢次向值班官兵告假出獄即與越獄無異惟該宗室一聞查訊即回至監所係屬自行投首按一人越獄自行投首之例應免其越獄之罪

投首按一人越獄自行投首之例應免其越獄之罪

仍照原擬罪名完結應令該將軍將該宗室誠明仍
照原擬入于緩決嚴行鎖錮無許復行滋事餘如該
軍所咨完結

奉天司

宗室誠明



江西司

查律載弟妹毆兄姊杖九十徒二年半傷者杖一百徒三年折傷者杖一百流三千里刃傷及折肢若瞎一目者絞以上各依首從法死者不分首從皆斬若姪毆伯叔父母姑及外孫毆外祖父母各加一等至死亦皆斬又名例律載共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論又例載聽從下手毆死期親尊長尊屬之案仍擬斬立決夾簽聲請各等語是卑幼共毆期親尊長至死按律無論傷之輕重均應問擬駢

奇里繃阿

首至聽從尊長共毆以次尊長律內雖未指明然以
名例律所載共犯罪而首從本罪各別各依本律首
從論之意推之自應將主使之尊長依毆死卑幼各
本律論聽從共毆之卑幼依毆死期親尊長不分首
從本律論亦屬顯而易見故向來遇有聽從尊長主
使共毆以次尊長之案即將帮毆有傷之卑幼依律
擬斬仍援聽從下手毆死期親尊長之例夾簽聲請
嗣於道光四年間 臣部畱擬奇里綳阿聽從胞伯文
元毆傷胞兄伊克唐阿身死奇里綳阿下手傷輕一

元毆傷胞兄伊克唐阿身死奇里綳阿下手傷輕一

察臣部將奇里綳阿照律不分首從擬斬夾簽聲請

奉

旨改為斬候經前任陝西道監察御史萬方雍糸奏奉

旨派大學士托津等查核將奇里綳阿改依止科傷罪擬

徒奏結臣部旋于道光五年纂輯條例時遵照另立

專條內稱嗣後期親卑幼聽從尊長共毆期親尊長

尊屬至死若主使之尊長亦係死者之期親卑幼律

應不分首從者各依本律問擬其聽從尊長主使毆

從下手傷重致死之卑幼傷輕傷輕或兩卑幼聽從

江西司

奇里綳阿

尊長主使共毆內一卑幼傷重致死一卑幼傷輕或
內有凡人聽糾幫毆係凡人下手傷重致死承審官
悉心研訊或取有生供或供証確鑿除下手傷重致
死之犯各照本律本例分別問擬外下手傷輕之卑
幼依律止科傷罪等語纂入例冊各在案茲准該御
史奏称以期親尊長而共毆致死豈得仍論其傷之
輕重定律不分首從用意甚深今以勉從尊長下手
傷輕止科傷罪則與死者皆斬之律顯有不符且與
傷而未死者何所區別此例既行則如子姪與弟毆

傷而未死者何所區別此例既行則如子姪與弟毆

死胞叔胞兄其父母必有出而承認主使以輕其子之罪者其毆死以次胞兄則伯叔長兄必有出而承認主使以脱其姪與弟之罪者窮其流弊凡毆死期親尊長尊屬百無一抵何以肅刑典而正人心請將聽從尊長共毆死以次期親尊長之案仍遵不分首從本律照例夾簽聲請等因係為慎重倫常起見臣等伏思用刑不厭求詳立法必期盡善期親卑幼共毆尊長致死按律原應不分首從皆斬嗣因聽從尊長主使共毆較之尋常共毆之案微有區別始于定

江西司　　奇里綳阿

律之外另立下手傷輕止科傷罪之條固屬衡情酌定惟是卑幼之于尊長服制攸關一經毆傷即應按律治罪況於郡毆有傷之後復目擊尊長被毆致死其情較之僅止毆傷者輕重大相懸殊今若因其郡毆傷輕遂與僅止毆傷並未致死者一律同科誠不足以示區別況人心变幻多端條例愈繁則趨避愈巧誠恐如該御史所奏子姪與弟毆死胞叔胞兄其父母伯叔胞兄必有出而承認主使以脱其子姪與弟之罪者尤不可不防其漸自應仍照定律辦理較

弟之罪者尤不可不防其漸自應仍照定律辦理較

為尤當 臣等公同酌議應請嗣後期親卑幼聽從尊
尊長主使共毆以次尊長尊屬之案無論下手輕重
悉照本律問擬斬決法司核擬時夾簽聲請恭候
欽定不得將下手傷輕之犯祇科傷罪以符定律而重倫
紀如蒙
俞允 臣部通行各省一體遵照並請俟下屆修例時將下
手傷輕止科傷罪之例刪除所有 臣等核議緣由理
合恭摺具
奏請

江西司　　奇里綳阿

旨

廣西司

查律載同姓服盡親屬相毆至死以凡論又鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載父母被人毆打實係事出危急其子救護情切因而毆死人命者於疏內聲明分別減等援例兩請候

旨定奪又兩家互毆致死一命其律應擬抵之正兇當時被死者無服親屬毆死將毆死兇手之人杖一百流三千里又律載父為人所殺而子擅殺人者杖六十其即時殺死者勿論各等語此案莫二十四係莫事

豊之子莫亞向三莫棕棋均係莫二十四無服族姪
莫事豊無服族姪孫莫棕棋因向莫事豊索欠無償
帶同族弟莫亞向三前往牽牛作抵致相爭鬥莫亞
向三用刀劃傷莫事豊顱門莫事豊奪刀戳傷莫亞
向三胸膛倒地莫棕棋幫護被莫事豊刀戳左肋莫
棕棋順用小刀戳傷莫事豊小腹倒地並劃傷左肋
莫二十四見父受傷情急赶攏拾刀向戳適傷莫棕
棋右肋倒地莫事豊莫亞向三莫棕棋均先後殞命
該撫以該犯莫二十四之父莫事豊毆死莫亞向三

係殺人兇手律應擬絞莫棕棋莫亞向三無服親屬
將莫事豐毆死罪應擬流又該犯又將莫棕棋毆斃
固未便照殺死行兇之人予以勿論但該犯究因父
為人所殺目覩忿激即時手刃其仇係屬子殺父兇
查律內只云擅殺行兇人並未著有應抵不應抵之
人分別定擬若竟照擅殺行兇人議擬其父究係殺
人兇犯若以之擬抵又置殺父仇人於不問律例內
並無治罪明文案関生死出入咨請部示等因查子
擅殺行兇人議擬其父究係殺人兇犯者應抵不應

抵然必其父被人致死之後因復仇而擅殺方可依
律擬杖若父被人毆傷倒地尚未身死其子因救親
而刃斃人命則自有救親事在危急之例可援不得
概援擅殺之律今莫二十四刃傷莫棕棋之時伊父
莫事豐尚未殞命核與擅殺行兇人之律不符即謂
莫棕棋究係致斃莫事豐正兇莫二十四目擊莫事
豐受傷倒地因而將莫棕棋刃傷致斃其情可憫亦
祇可酌照救親危急之例擬絞聲請減流該撫原咨
所稱擬杖六十之處應毋庸議再查無服親屬毆死

所称擬杖六十之處應毋庸議再查無服親屬毆死

兇手擬流之例係指兩家互毆而言至兩造均係無服親屬則自當論其房族遠近分別科斷此案莫棕棋係莫向三無服族兄莫事豐亦係莫亞向三無服族叔祖其房族遠近未據該撫叙明晰應令該撫詳細查明如莫棕棋與莫亞向三房族較近則莫棕棋於莫亞向三為一家其將莫事豐致斃例不應祇自應將莫二十四擬絞散請減流若莫棕棋之於莫亞向三與莫事豐之於莫亞向三遠近相等則並非兩家互毆莫棕棋不得援例減流即應將刃斃莫棕

棋之𦾔二十四照有服親屬毆死應抵正兇之例問

擬相應咨覆該撫可也

四川司

查道光十三年七月本部遵
旨酌
改逆案內緣坐犯屬罪名摺內聲明嗣後逆案內律
應問擬凌遲之犯其子孫訊明實係不知謀逆情事
者無論已未成丁均解交內務府閹割發往新疆等
處給官兵為奴年在十歲以下令該省牢固監禁俟
年屆十一歲時再行解交內務府照例辦理至其
餘律應緣坐男犯並非逆犯之子孫年在十六歲以
上者發新疆等處給官兵為奴如年在十五歲以下

均令該省牢固監禁俟年屆成丁時再行發遣其緣坐婦女仍酌發各省駐防給官員兵丁為奴等因奏准通行各省在案又本年二月內據該督將勾結焚搶律應凌遲逆夷馬林之妻阿呷等解部轉發值年旂為奴經本部奏明將阿呷等改照新例給駐防官員兵丁為奴並聲明該省逆匪滋事案內緣坐犯屬俱照新例辦理亦在案今據該督將糾約焚掠抗拒之逆夷桑樹格等緣坐各犯屬審擬報部自應遵照新例分別改擬查桑樹格磨科均經該督審依謀反

新例分別改擬查桑樹格磨科均經該督審依謀反

律凌遲處死所有桑樹格之子克克子應照逆案內
律應問擬凌遲之犯其子孫無論已未成丁均解交
內務府閹割發遣例解交內務府閹割發往新疆等
處給官兵為奴磨科之孫一古子現年七歲應令該
省牢固監禁俟年屆十一歲時解交內務府照例辦
理其桑樹格之姪六克子應照其餘律應緣坐男犯
並非逆犯之子孫年在十六歲以上者發新疆為奴
例發新疆等處給官兵為奴桑樹格之姪木克子現
年十三歲應令該省牢固監禁俟年屆成丁時再行

四川司

户油子

發往新疆等處給官兵為奴至石牛根等之犯前經
該督問擬斬決正法與罪應凌遲者不同其緣坐犯
屬應即酌照其餘律應緣坐男犯例問擬發遣所有
石牛根年甫十二之子石二狗姑姑年甫十三之子
三果木勒子年甫十五之子別咯子阿使保年甫十
三之子扶二移年甫十一之子孩兒鷄均令該省牢
固監禁俟年屆成丁時再行發往新疆等處給官兵
為奴阿使保年甫二歲之子乳娃子現在乳哺需人
應酌令伊母携赴配所俟年屆成丁時再行改發新

疆等處給官兵為奴戶油子之妻阿勒馬桑樹格之
妻阿格子女熱格子妾何家女磨科之妻玉立馬妾
阿也馬石牛根之子媳二女慶雲安之孫女幼女都
都子之妻阿牛馬甘小二之妾阿一馬姑姑馬之妻
保姐子木勒子之妾月鼠馬陳吉馬女阿葉子師娘
子阿使保之妾額噜馬女阿一馬甘戶移之妻吉木
子均應按緣坐婦女發駐防為奴例令該督酌量分
發各省駐防給官兵為奴如內有寔在乳哺需人不
能单身赴配者即酌令其母隨帶前往該犯婦等事

犯到官在道光十四年十月十九日

恩詔以前係大逆緣坐應毋庸查辦相應咨覆該督可也

廣東司

查例載廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉脅逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因病身死應依威力制縛及主使各本律本例擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或于擄捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決為從謀殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若係拒殺毆殺為從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者實發雲貴兩廣極邊烟瘴

充軍未經帮毆成傷者發極邊足四千里充軍如有
將被捉之人任意凌虐或雖無凌虐致被捉之人情
急自盡者俱照苗人伏草捉人橫加枷肘例擬斬監
候若無凌虐重情止圖護利閧禁勒贖者均照兇惡
棍徒生事擾害例擬軍為從各減一等等語兹據該
督奏称廣東福建等處匪徒公然捉人橫行兇詐不
畏事主控究官府拏辦是其心目中無復有畏法之
念較之强盜相去無幾亟應從嚴懲辦請將捉人勒
贖任意凌虐而致被捉之人情急自盡案內從犯罪

名及止圖護利関禁勒贖案內首從各犯罪名分別
加重問擬遣軍等因係為整頓地方嚴懲究從起見
應如該督所奏辦理惟查捉人勒贖拒毆殺被捉之
人案內為從帮毆傷非金刃又非折傷之犯原例罪
止烟瘴充軍未經帮毆成傷之犯原例罪止足四千
里充軍今既將僅止凌虐及致令自盡案內帮同凌
虐逼勒之犯改擬新疆為奴未經助勢逼勒之犯亦
改擬烟瘴充軍所有拒毆殺被捉之人案內為從帮
毆及未經帮毆各犯衡情較重擬罪即未便轉輕自

應將原例一併酌加修改以昭平允臣等公同酌議應請嗣後廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉脅逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因病身死應依威力致縛及主使各本律本例擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或于擄捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決為從謀殺加功者擬絞監候不加功者遣發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若係拒殺毆殺為從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發新疆給官兵為奴未

經帮毆成傷者寔發雲貴兩廣極邉烟瘴充軍如有
有将被捉之人任意凌虐或雖無凌虐而助勢逼勒
致令自盡俱俱發遣新疆給官兵為奴若僅止聽從
帮捉關禁尚無助勢逼勒出錢情事均寔發雲貴兩
廣極邉烟瘴充軍至畱無凌虐重情止圖獲利關禁
勒贖為首亦發遣新疆給官兵為奴為從之犯俱發
邉足四千里充軍如蒙
俞允
臣部行文廣東福建各督撫遵照辦理並於下屆修
例時将例文酌加修改永遠遵行所有臣等核議緣

田理合恭摺具

奏請

旨

貴州司

查例載京城粗米概不准販運出城如鄉民有進城買細米食用者一石以內准其出城一石以上照違

制

律杖一百若一年之內偷運細米出城至一百石以上者加枷號兩個月五百石以上者枷號兩個月發近邊充軍一千石以上者枷號三個月發邊遠充軍各杖一百米石变價入官又運粮旂丁因正項虧短買米回漕不及六十石者杖一百徒三年六十石以上者發邊遠充軍數滿六百石者擬斬監候賣米之人

與同罪至死減發極邊烟瘴充軍各等語是商民偷
運細米出城及賣米回漕俱有治罪專條至粗米一
項例內祇言概不准其販運出城並無作何治罪明
文前據巡視東城御史拏獲販運粗米三石二斗出
城之張三等移送到部經 臣部訊明該犯等委係販
運出城希圖售賣獲利並無運赴通州回漕情事將
張三等比依鄉民買細米出城一石以上杖一百例
從重加枷號一個月審結在案茲據該御史奏稱例
載粗米槩不准販運出城並未載運米出城應得何

罪恐鄉愚無知易干例禁奸猾之徒又明知例無治罪專條肆行偷販且米數多寡不同定案時無例可援或不免輕畸重之弊請明定罪名著為新例等因查斷罪無正條名例原有比附加減之律故粗米出城例無治罪明文向來均係核其情節重輕分别比照定斷然與其隨時比附辦恐致參差誠不如另立專條援引較為畫一該御史奏請明定罪名係為慎重刑章起見應如所奏辦理臣等公同酌議應請嗣後京城粗米槩不准販運出城如有違例私運出城

者除訊有回漕情事即照回漕定例辦理外若訊無
回漕情事寔係僅圖買回食用或轉賣漁利者一石
以内即照違
制律杖一百一石以上杖一百枷號一個月十石以上杖
一百枷號兩個月二十石以上杖六十徒一年三十
石以上杖七十徒一年半四十石以上杖八十徒二
年五十石以上杖九十徒二年半六十石以上杖一
百徒三年一百石以上發附近充軍五百石以上枷
號兩個月發邊遠充軍各杖一百米石變價入官各

門官員兵丁失于覺察者官弁交部議处兵丁杖一
百知情故縱者與同罪受財者計賍以枉法從重論
如蒙
俞允 臣部通行在京各衙門一体遵照並於修例時纂入
例册永遠遵行所有臣等酌議緣由理合恭摺具
奏請
旨

四川司

查例載婦女與人通姦本夫並未縱容一經見聞被姦不遂因而羞忿自盡者姦婦擬絞監候姦夫擬杖一百徒三年等語此案葉于氏係葉尚美之妾與曾啟貴調戲成姦葉尚美及其父葉潮舉均不知情嗣曾啟貴與葉于氏坐床說笑正欲行姦葉尚美回家聽聞推門進房瞥見喊拏將曾啟貴扭住曾啟貴掙脫跑逃葉潮舉聞喊查問葉尚美告悉情由同向葉于氏盤問葉于氏不能隱瞞告知寔情當將葉于氏

毆責欲俟拏獲曾啟貴一同送官究治葉尚美戒尋曾啟貴無获心生氣忿葉潮舉毆稱葉于氏作此無顏之事皆由葉尚美平日曾教不嚴日後到官終須出醜向葉尚美斥罵葉尚美益增忿恨毆言如此出醜不如早死自取小刀抹傷咽喉殞命該督以葉于氏與曾啟貴通姦本夫葉尚美捉獲曾啟貴掙脫逃跑戒尋無獲被伊父斥罵氣忿自抹身死較之一經見聞殺姦不遂因而羞忿自盡情稍有間將葉于氏於婦女與人通姦本夫並未縱容一經見聞殺姦不

遂因而自盡若姦婦擬絞監候上減一等擬以濫流
姦夫曾啟貴擬杖九十徒二年半等因咨部本部查
葉于氏因與曾啟貴通姦被家長葉尚美撞破姦情
因曾啟貴掙脫逃肥葉尚美欲找尋姦夫一併送究
其激于義忿之心並未稍釋嗣因找尋姦夫無獲心
生氣忿經伊父葉潮舉以日後到官終須出醜之言
向伊斥罵葉尚美聲請如此出醜不如早死即自抹
咽喉身死是葉尚美之自盡實由伊妾葉于氏犯姦
羞忿所致其被父斥罵亦因慮及出醜益增忿恨不

四川司

葉于氏

得以此覓葉于氏之罪即謂豁行送究與殺姦不遂
者稍殊亦應比依擬以繯首未便率行減等問擬致
滋輕縱案關罪名生死出入本部碍难率覆應令該
省研訊確情按例妥擬具題到日再議

陝西司

查律載誆騙人財物者計贓准竊盜論免刺又竊盜贓四十兩杖一百五十兩杖六十徒一年各等語此案黑林花三均係甘肅民人來至葉爾羌營生該犯等各自賒買布魯特堪奇巴依等羊隻因無錢償還先後逃避旋被拏獲該大臣以外夷遠來貿易該犯等輒敢起意拐騙於邊疆地方大有關係若僅照拐騙平人擬以滿徒杖殊覺輕縱將黑林等均比照京城錢鋪隱匿銀錢逃走計贓一百二十兩以上例擬

發附近充軍加枷號三個月並聲明新疆地方民人
誆騙外夷財物應否即照此案擬軍抑如何另定科
條之處奏請
勅部
核議等因臣等查錢鋪隱匿現銀逃走之例係專指
京城而言且亦必賍至一百二十兩以上方問擬軍
罪其賍在一百二十兩以下者並無槩行擬軍之條
今黑林拐騙各主之賍惟堪奇巴依一主計賍五百十
兩為重花三拐騙各主之賍惟薩拉巴依一主計賍
四十兩零為重均在一百二十兩以下該大臣輒比

照京城錢鋪隱匿現銀逃走至一百二十兩以上之
例一併擬軍尚未允協惟是貿易以承信為先況事
涉外夷更非內地可比乃不肖之徒竟敢負欠潛逃
寔屬狡詐若僅照誆騙律問擬徒杖誠恐相率效尤
於門疆大有關係自應嚴定專條以昭懲創臣等公
同核議應請嗣後內地商民與外夷交易買賣如有
負欠潛逃誆騙財物者計贓犯該徒罪以上枷號三
個月發附近充軍杖罪以下枷號兩個月杖一百徒
三年如此嚴立科條庶奸商知所儆畏而外夷亦無

陝西司

黑林等

賠之苦矣如蒙

俞允臣部行文該大臣即將黑林花三二犯遵照新定例文分別辦理並俟下屆修例時纂入例冊永遠遵行

該大臣奏稱花三據供伊母年逾七十家無次丁惟案情較重應毋庸議養騙獲各贓追出給領等語均應如該大臣所奏完結所有臣等核議緣由理合恭摺具

奏請

旨

直隸司

為片查事准直隸總督琦　咨稱多倫廳詳稱商民安隴章被蒙古賊犯ㄟ登扎布等搶奪一案查多倫廳歷來會同各旗審辦蒙民交涉竊盜案件先行會審通報民人為首歸廳主政解送勘轉蒙古為首歸旗主政如察哈爾旗分之案由察哈爾都統辦理係克什克騰旗之案由烏蘭哈達稅員徑入咨呈理藩院核辦久經遵照無推諉自道光八年新定承德府屬蒙民交涉事條　有竊盜案內事主賊犯一係蒙

古一係民人謂之蒙民交涉應州縣與理事司員會審之語爲蘭哈達稅員籍此推諉但原行內尚有蒙古案內牽涉民人之案民人並無罪名可科者理事司員自行詳辦等語分別至爲明晰且承德府州縣蒙民案件俱歸熱河都統辦理即或應由府道審轉而多倫廳並非熱河道承德府所屬今將蒙古賊犯解請本道審既不便咨司核轉致與定例不符且與歷辦章程亦屬兩岐多倫廳會審克什克騰旗蒙古交涉案件甚多倘將來遇事推諉無所適從此案妥

隴章雖係民人並無罪名可科而賊犯首從俱係蒙古按照舊章均應烏蘭哈達稅員主政却該稅員以此案係蒙民交涉應由地方官主政藉詞推諉究應歸於何處辦理咨請部示等因本部查道光八年新定蒙民交涉章程係專指承德府所屬地面而言其多倫諾爾廳既非承德府所屬自未便援照辦理惟向來克什克騰旗札薩克所屬游牧地面遇有蒙古搶奪民人之案民人並無罪名可科者是否由烏蘭哈達稅員主政咨呈理藩院核辦抑應由理事司員

直隸司

又登扎布

與州縣會審之處理藩院自有一定辦理章程相應
片行理藩院查明究意應歸何處辦理詳細聲敘過
部以便咨覆該督遵照可也

江蘇司

查例載事主因賊犯黑夜或白日偷竊財物登時追捕毆打致死者不問是否已離盜所捕者人數多寡已未得財俱杖一百徒三年若事後毆打致死者照擅殺人律擬絞監候等語此案高麥德因朱添傳乘夜至伊家拉開蘆笆竊去布袋盛貯糙米因袋有破洞沿途遺有米粒次日高麥之妻高蔡氏跟尋至朱添傳舍內查獲米袋攜出朱添傳赶上扭奪推跌捧取米袋欲走高麥德看見順拾木柴赶毆朱添傳臍

江蘇司

朱添富

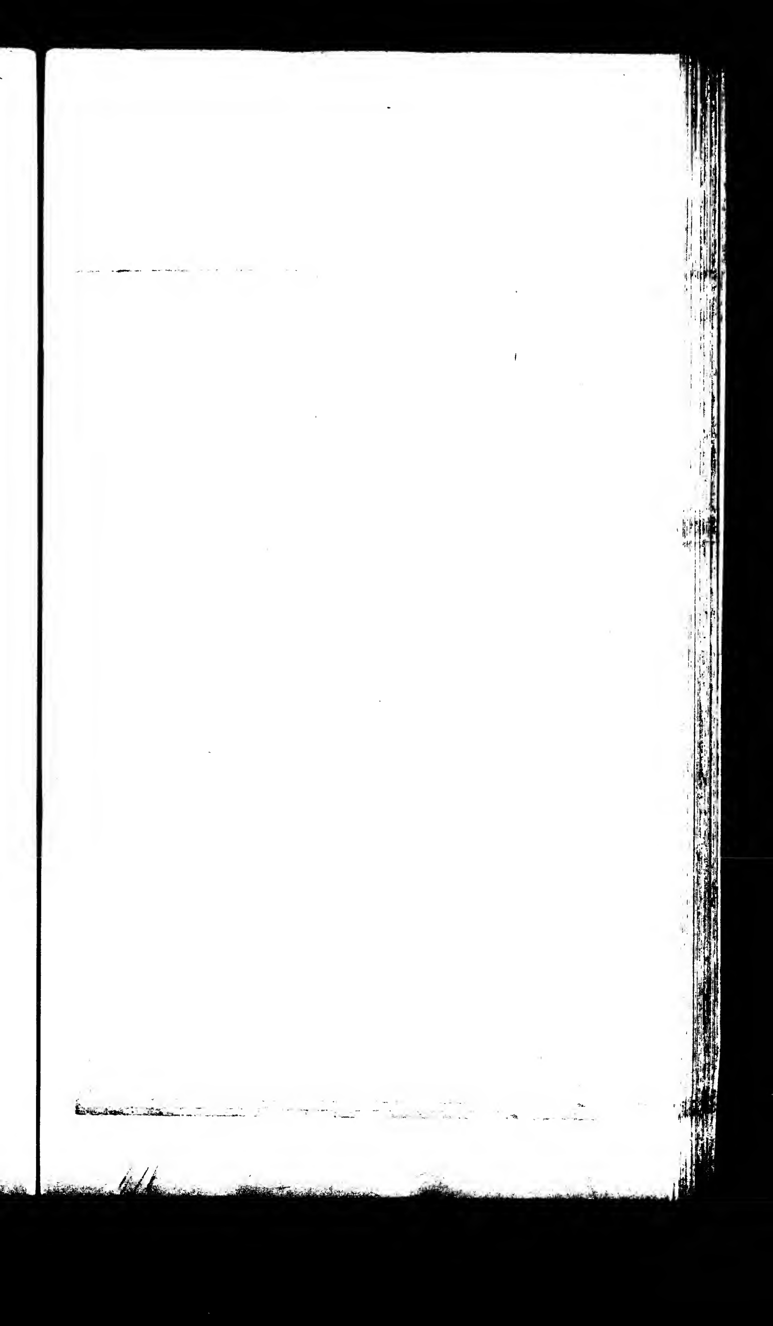
肚殞命該撫以高麦德既與被竊登時追捕毆打致死者不同而朱添傳事後將高蔡氏推跌並未持械高麦德拾柴毆傷亦與格殺者有間若照事後毆打致死之例擬絞究由死者逞兇拒捕似覺情輕法重例無治罪明文罪關生死出入咨請部示等因本部查朱添傳夤夜竊得事主高麦德糙米經高麦德之妻高蔡氏於次日跟蹤前往搜贓固屬事後搜捕惟朱添傳於高蔡氏搜獲原贓攜走之時復敢上前扭奪贓物並逞兇將氏推跌衡情實與搶奪拒捕無異

事主高麥德目擊兇暴情形將其毆傷身死不得謂
非登時向來登時毆死毆死搶奪罪人即照登時毆
死竊賊之例擬徒自可援照辦理所有高麥德毆死
朱添傳一案應令該撫作速按例妥擬咨部到日再
議

批 交司辦理

江蘇司

朱添富



浙江司

查律載非理毆子孫之婦至死者杖一百徒三年故殺者杖一百流二千里註云此婦字乞養者同等語此案沈氏係章勝喜之妻生子章月富章勝喜在日憑媒聘訂王海受四齡幼女王女與章月富為妻過門童養王女怯弱多病不時啼哭沈氏本不喜悅迨章勝喜病故其父章大仕因年老孫幼當令沈氏招夫在家撫養沈氏應允章大仕央媒招馮忝灑至家將沈氏嫁給為妾嗣馮忝灑出外王女與章月富因

爭食哭吵沈氏斥罵王女愈哭不止沈氏氣極憶及
王女多病好哭料難長大撫養無益起意將其搭死
即搭住王女咽喉登時氣絕殞命該撫以例內並無
改嫁親姑故殺前夫子婦作何治罪明文將沈氏比
照期親尊長故殺卑幼之婦律擬絞監候並聲明聽
候部議等因具題 臣等查子之於母屬毛離裏母雖
改家子無絕母之理故嫁母毆故殺前夫之子仍同
毆故子孫論至子媳之於嫁古雖與子於嫁母微有
區分然遇有干犯殺傷亦當視其恩義之重輕酌量

定擬不得概援期親尊長之律致滋出入此案已死王女係沈氏童養之媳與改嫁後伊子自行聘娶者不同而該氏之居喪改嫁又因伊翁慮及年老孫幼主令該夫招夫在家撫養亦與棄子媳而改適者有別其將王女故殺身死自難置姑媳名分於不論況毆故殺乞養子婦按律註尚得與毆故殺子婦同科令該氏之於王女其恩義較乞養子婦為重則其罪名自不能較乞養子婦加嚴該撫將該氏比照故殺期親卑幼之婦律擬絞尚未允協案關名出入臣部

浙江司 沈氏

未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再議

批　交司照辦

陝西司

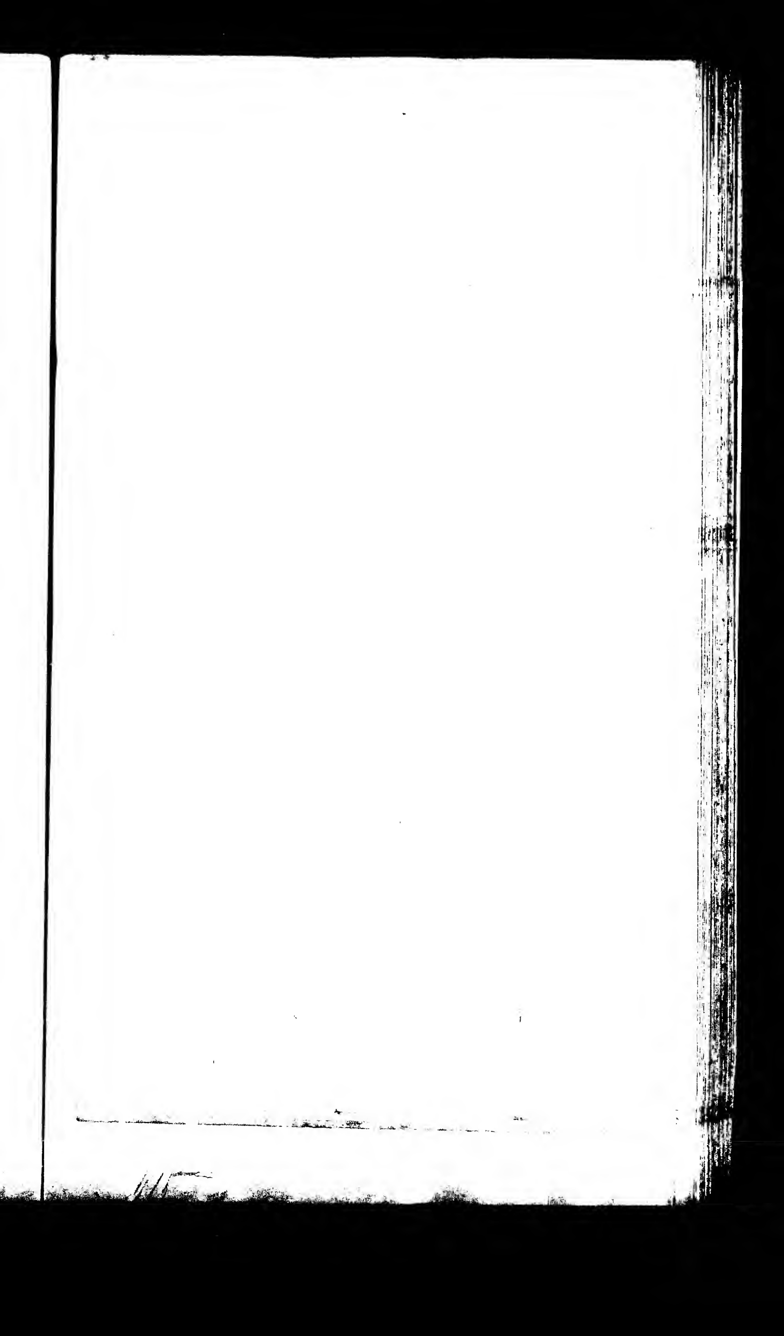
查奚美子糾允楊不旦兇行竊事主梁氏家被事主驚覺拉住該犯用木桿毆傷梁氏左臂膊等處平復係屬盜所拒捕應如該撫所咨辦理仍令照例彙題查例載竊盜拒捕刃傷事主依例分別問擬斬絞外若傷非事主但係刃傷及刃傷以下仍照律加本罪二等問擬又本年二月　　日部議覆四川總督請示案內聲明嗣後竊盜時護贓拒捕傷非事主之案均照例加本罪二等定擬等因通行各省在案此案

楊不旦兒聽從行竊事主梁氏家衣物携賍至院被
隣婦郲氏攔住用木桿嚇毆郲氏額顱等處平復雖
屬護賍拒捕惟傷非事主按例應於本罪上加拒捕
罪二等問擬今該督將楊不旦兒問擬充軍核與定
例不符既據該督估值梁被竊賍銀二兩五錢三分
自應將該犯楊不旦兒照竊盜賍一兩以上至一十
兩杖七十為從減一等杖六十上加拒捕二字罪二
等杖八十該犯照竊盜雖離盜所臨時護賍格鬥傷
非金刃傷輕平復發邊遠充軍係屬錯悞應本部通

行改擬楊不旦免合依竊盜贓一兩以上至一十兩
杖七十為從減一等杖六十加拒捕罪二等杖八十
照例刺字 云
云
批 交司照辦

陝西司

蘇美美子



陝西司

查律載辜限內因傷身死者以鬬毆殺人論註云如打人頭傷風從頭瘡而入因風致死之類又鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案郭會遇於道光十三年六月二十五日早因向李泳志索欠爭吵互相扭結同跌倒地李泳志揪住郭會遇髮辮不放郭會遇掙扎不脫順用右手掌毆李泳志左腮頰經李泳志之子李囊兒等勸散李泳志當即中風畏寒不語至二十八日午後身死該撫將郭會

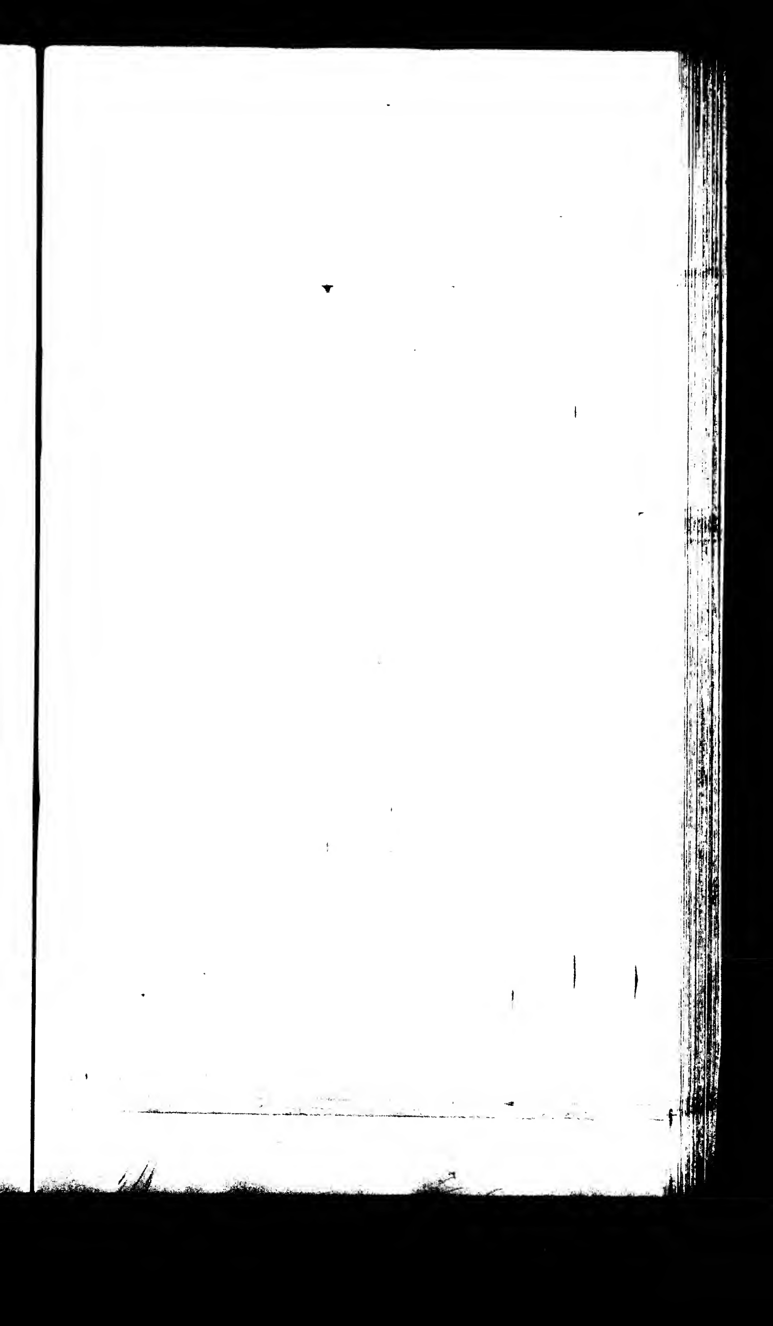
照鬥毆之案原毆並非致命之處又非極重之傷因風身死在五日以內仍依本律擬絞監候等因臣等查鬥毆因風身死分別問擬絞罪流罪之例係專指風從傷處而入者而言若風非從傷處而入自應究明是否因傷致死按律分別科斷不得概援因風身死之例致滋出入今郭會遇用掌毆傷李泳志右腮肤既據該撫驗明僅止青腫尚未皮破是風斷不能由傷處而入核與因風身死之例不符即使其中風身死實由於被毆所致亦應研究明確仍照鬥殺律

定斷該依因風身死之例問擬殊屬含混至該撫原
題內稱李泳志受傷後當即中風畏寒不語核與洗
冤錄內所載風入陰經情形相符等語臣等徧查洗
冤錄並無風入陰經之文尤屬錯悞應令該撫另行
詳細研鞫按律妥擬具題到日再議

批　交司照辦

陝西司

郭會遇



河南司

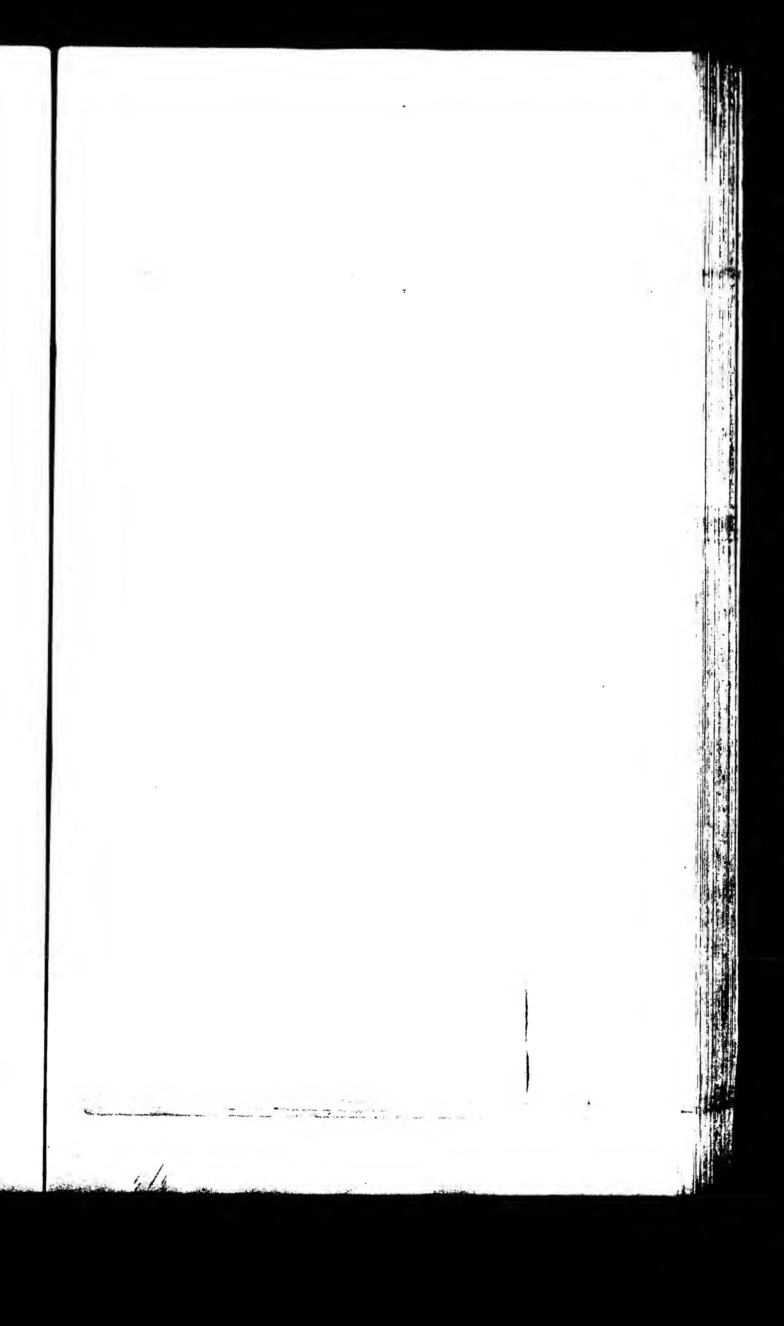
查律載本夫於姦所登時殺死姦夫者照律勿論其有姦夫已離姦所本夫逐至門外殺之者照不應重律杖八十若於姦所獲姦非登時而殺並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年等語此案趙賀有因張玉科李小皂先後至伊家與伊妻雷氏通姦適趙賀有工作回歸見張玉科等與雷氏在房談笑喊拏張玉科等逃逸趙賀有向雷氏究出姦情次日邀允伊兄趙六合尋毆張玉科等洩忿與張

玉科撞見向罵趙六合即將張玉科扳倒按住趙賀
有用棍毆傷其左膝等處趙六合扳手張玉科滾罵
趙賀有又拾石亂毆致傷其胸膛等處殞命該撫將
趙賀有依罪人已就拘執及不拒捕而擅殺律擬絞
監候等因具題臣等查本夫捉姦之案總當視其獲
姦之是否姦所殺姦之是否登時按例分別科斷不
得概援擅殺罪人之律含混定擬致滋出入此案趙
賀有工作回歸目覩伊妻雷氏與姦夫張玉科等在
房談笑即屬姦所獲若若當張玉科逃逸出門時將

其追毆致斃事無間斷尚可照本夫捉姦登時逐至
門外而殺之例擬杖今緱因其尋毆之時已經隔日
與登而殺者不同亦應照姦所獲姦非登時而殺之
例問擬滿徒乃該撫置本夫殺姦之例於不論輒將
該犯依罪人不拒捕而擅殺律擬絞實屬錯悞罪闗
生死出入 臣部未便率覆應令該護撫另行按例妥
擬具題到日再議
批 交司照辦

河南司

趙賀有



江蘇司

查例載運弁以通帮粮米計算但有掛欠分別治罪如欠不及一分笞五十追完還職不完滿杖欠至一分杖六十追完免罪不完徒一年欠至二分杖七十追完免罪不完徒二年欠至三分杖八十追完免罪不完徒三年欠至四分杖九十追完仍滿杖不完發附近充軍欠至五分杖一百追完徒一年不完發邉遠充軍欠至六分者絞六分以上者斬俱監候照例以其家産抵償旗丁掛欠按照分數治罪之處並與

沈明遠

運弁同又監守盜倉庫錢粮入己一千兩以上者擬
斬監候勒限追完如限内全完死罪減二等發落流
徒以下免罪又名例律載斷罪無正條援引比附加
减定擬各等語此案掛欠粮米六分以上罪應擬斬
之江淮頭帮旗丁沈朋遠該督業已奏明該丁掛欠
粮米全行完繳因例内並無作何發落明文咨請部
示等因查運丁掛欠粮米數至六分以上罪犯應死
照數全完例内雖無减等治罪明文惟查本例内欠
至四分五分罪應擬軍者追完罪止徒杖則罪斬絞

至四分五分罪應擬軍者追完罪止徒杖則罪斬絞

者既於例內全完自亦應於本罪上酌減問擬以昭平允況監守盜倉庫錢糧入己罪犯應死限內全完例准減二等發落今江淮等幫運丁掛欠糧米係因米質受潮盤閘剝淺傷耗拋洒所致雖與監守自盜錢糧入己者稍殊而核其虧短官項依限還完情無二致自可仿照覈理應令該督即將掛欠糧米六分以上例內全完之運丁比照監守自盜倉庫錢糧入己限內全完死罪減二等發落之例擬杖一百徒三年相應咨覆戶部可也

江蘇司　沈朋遠

批　交司照辦